

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
16. мај 2023. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 16.05.2023

1430

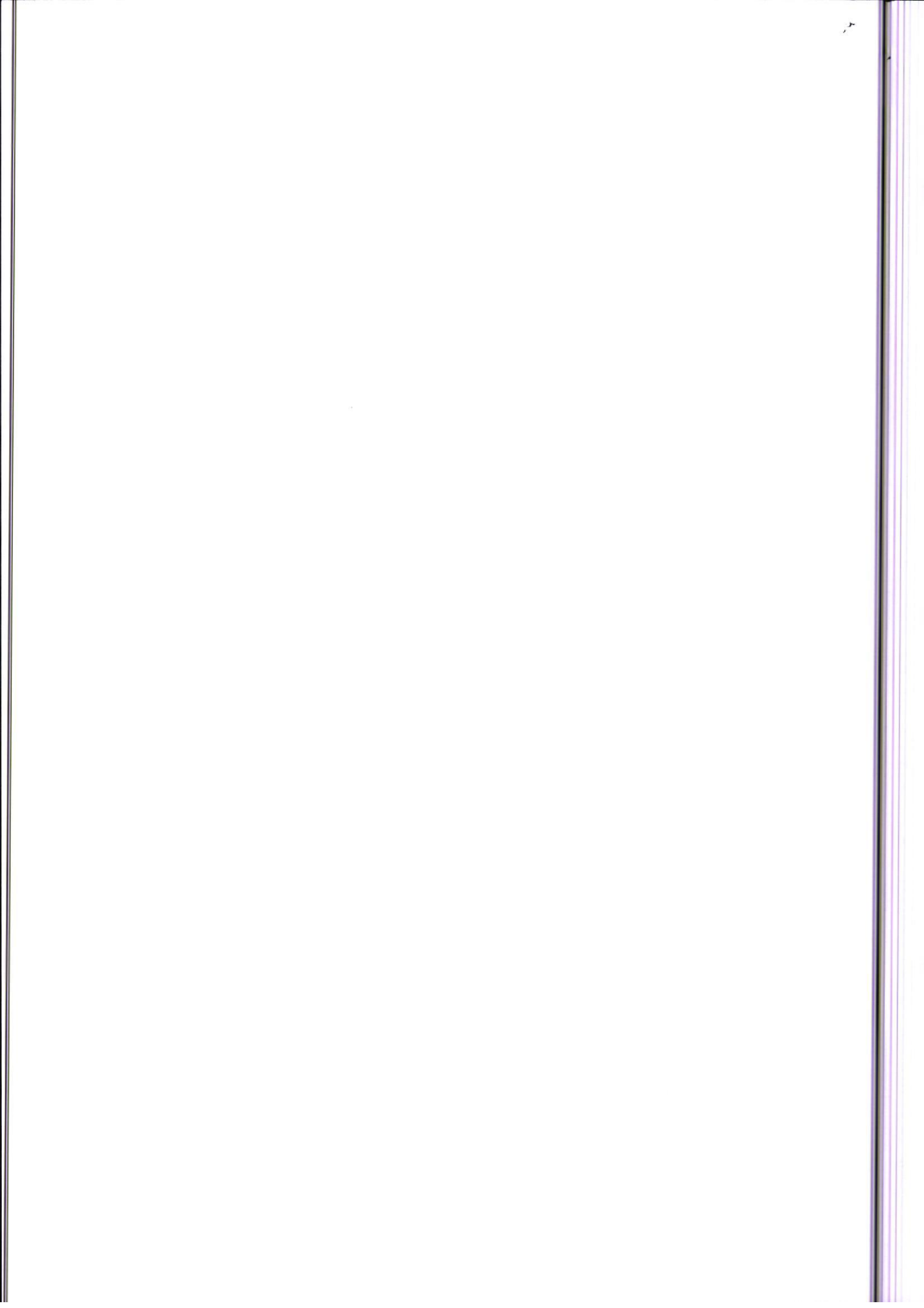
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
01	02-976/23		

ПРЕДСЕДНИК НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 192. ст. 2. Пословника Народне скупштине подносимо Предлог закључка о пропустима у раду Савета Регулаторног тела за електронске медије и потреби хитног разрешења његових чланова.

За представника предлагача одређује се народни посланик др Зоран Лутовац.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ:

Мариника Тепић

Јанко Веселиновић

Борко Стефановић

Владимир Обрадовић

Анна Орег

Данијела Грујић

Жељко Веселиновић

Јелена Милошевић

Марија Лукић

Павле Грбовић

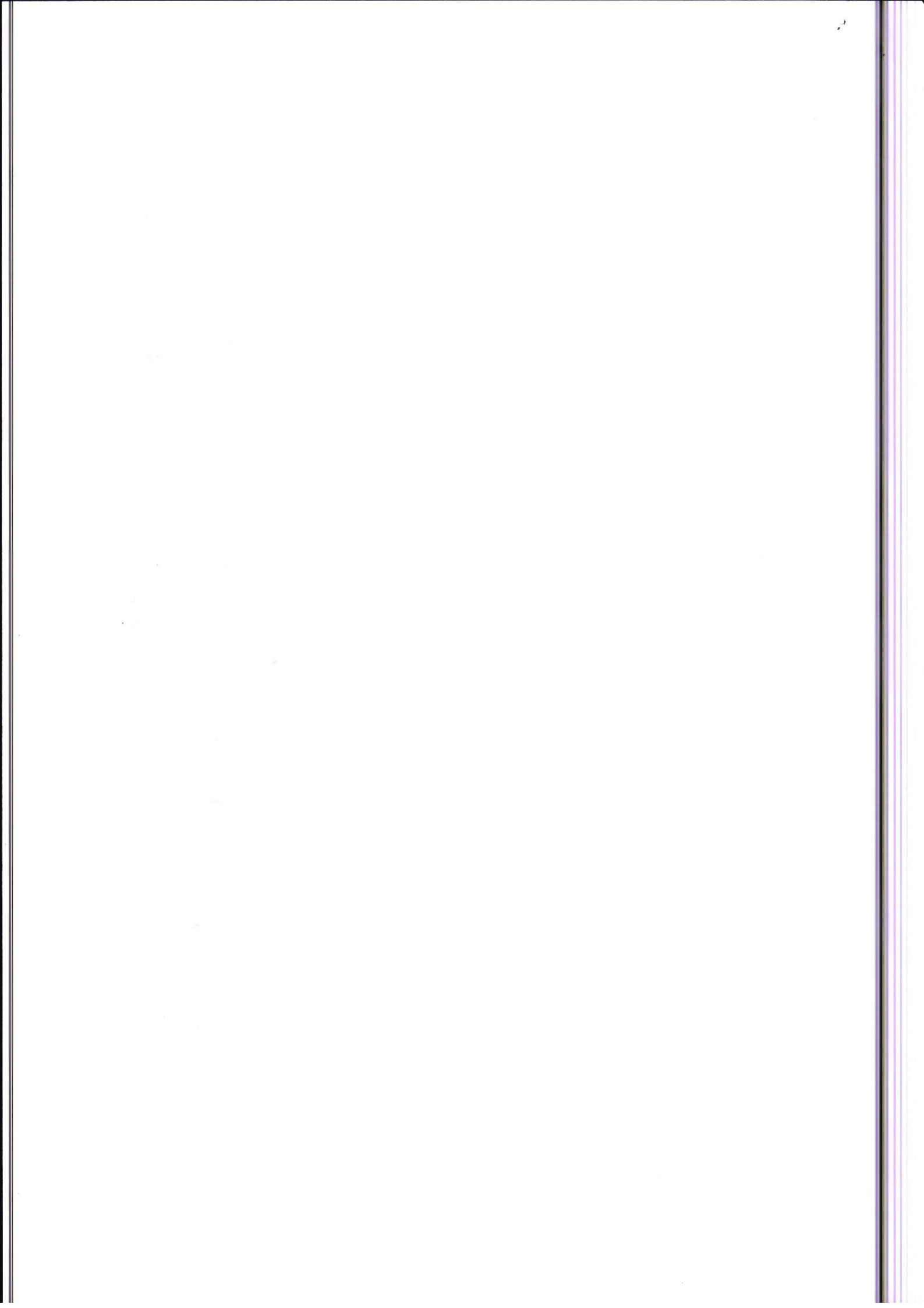
Славиша Ристић

Далибор Јекић

Натан Албахари

Татјана Пашић

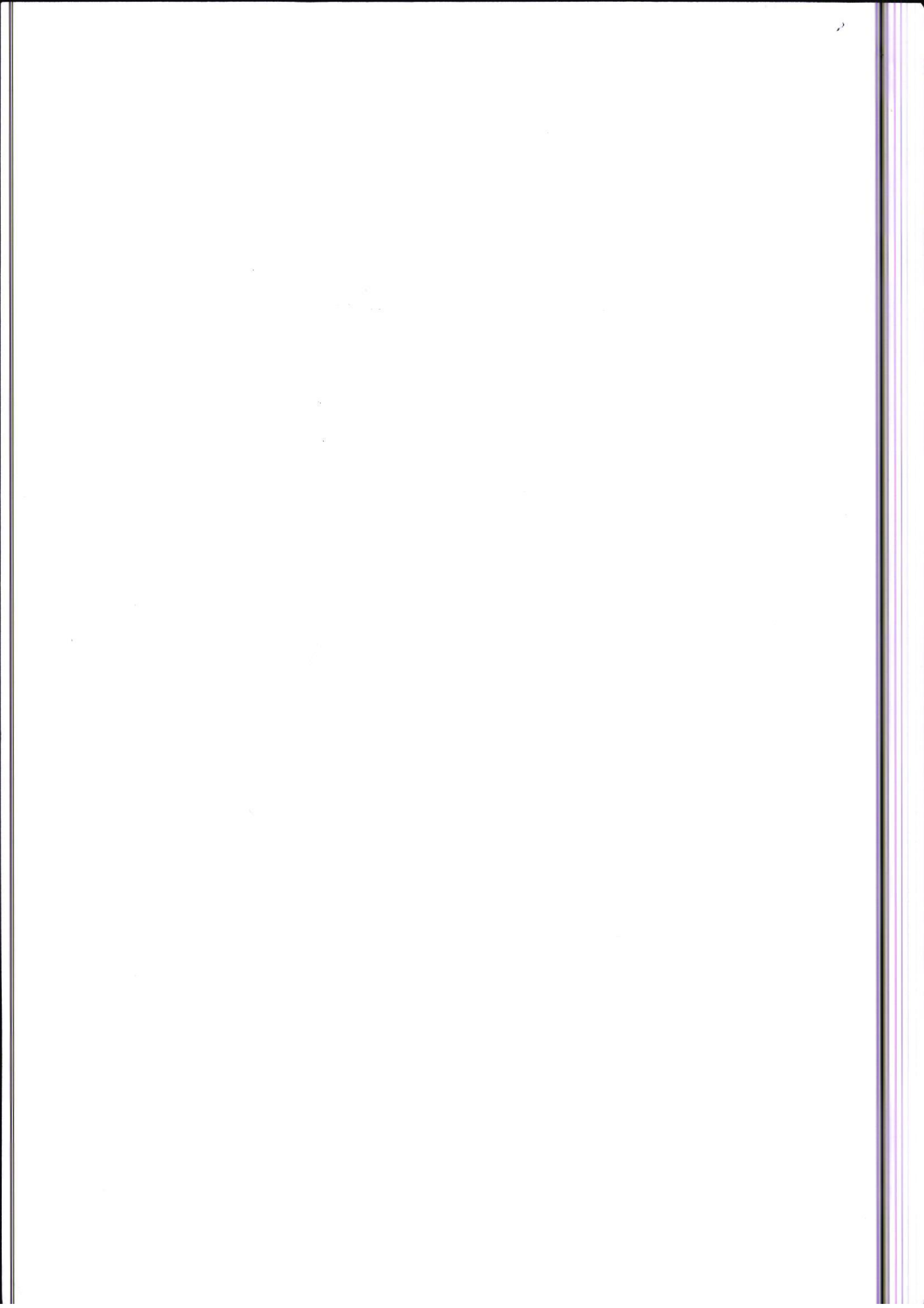
Ђорђе Ђорђевић



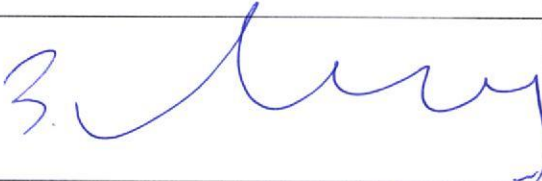
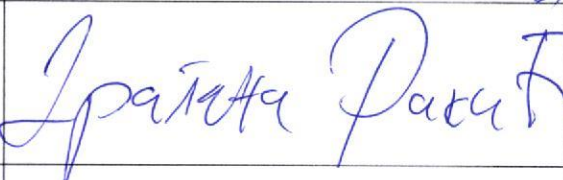





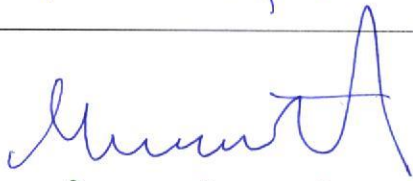

**СПИСАК НАРОДНИХ ПОСЛАНИКА
ПОСЛАНИЧКЕ ГРУПЕ НАРОДНА СТРАНКА**

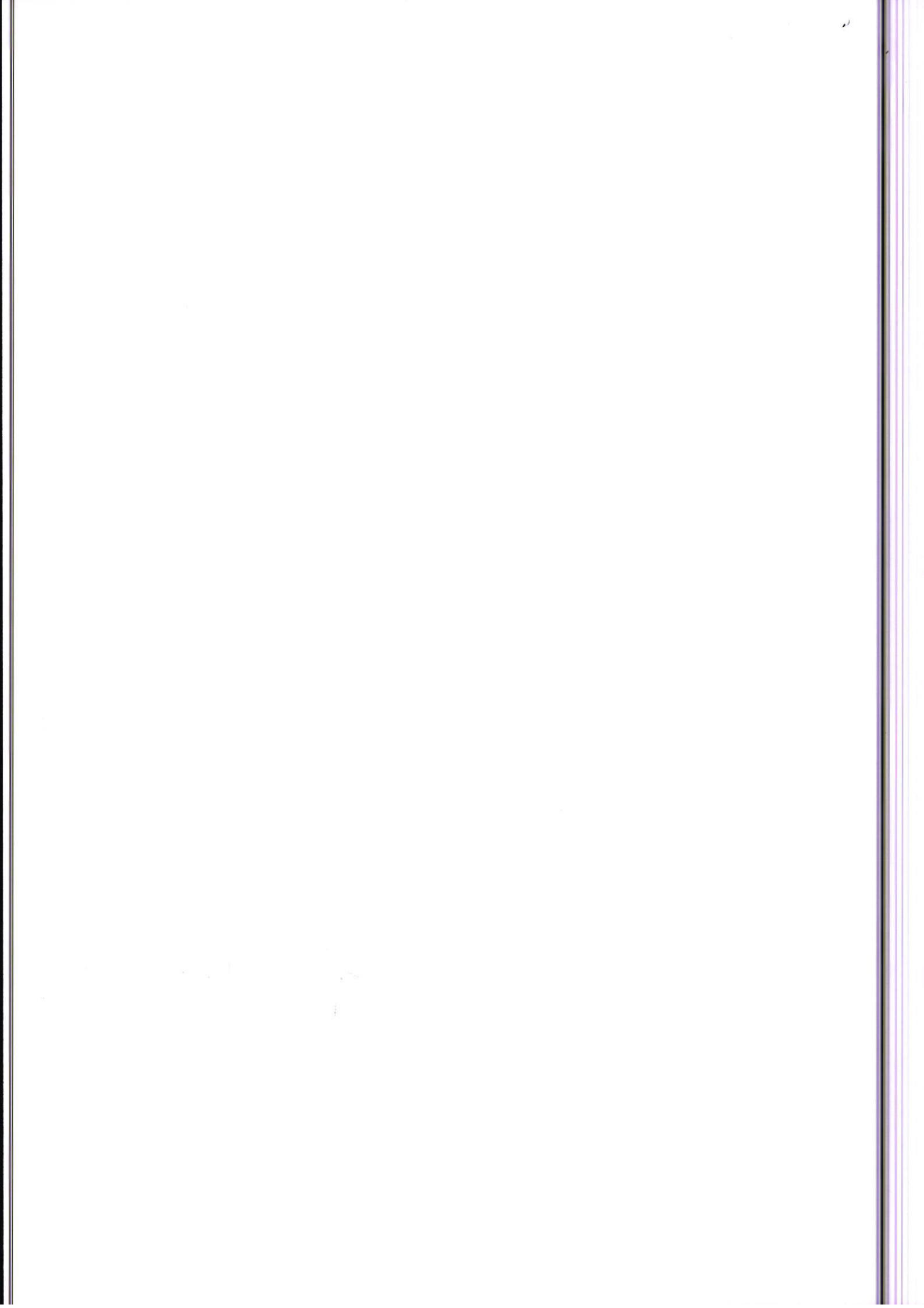
1. Мирослав Алексић
2. Синиша Ковачевић
3. Владета Јанковић
4. Санда Рашковић-Ивић
5. Бранислав Томашевић
6. Стефан Јовановић
7. Славица Радовановић
8. Марина Липовац Танасковић
9. Борислав Новаковић
10. Ивана Парлић
11. Владимир Гајић
12. Ђорђе Станковић

The image shows 12 handwritten signatures in blue ink, each written on a set of horizontal lines. The signatures are arranged vertically, corresponding to the list of names on the left. The signatures vary in style, with some being more legible and others being more stylized or cursive. The names written in the signatures are: 1. Miroslav Aleksić, 2. Sinisa Kovacević, 3. Vlada Janović, 4. Sanda Rašković-Ivić, 5. Branislav Tomasić, 6. Stefan Jovanović, 7. Slavica Radovanović, 8. Marina Lipovac Tanasović, 9. Borislav Novaković, 10. Ivana Parlić, 11. Vladimir Gajić, 12. Đorđe Stanković.



Посланичка група Демократска странка - ДС

	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	ПОТПИС
1.	Зоран Лутовац	
2.	Драгана Ракић	
3.	Бранимир Јованчићевић	
4.	Татјана Манојловић	
5.	Ненад Митровић	
6.	Ксенија Марковић	
7.	Небојша Новаковић	
8.	Сања Миладиновић	
9.	Срђан Миливојевић	



НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

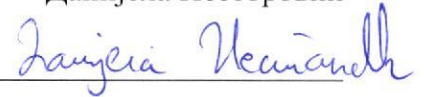
Небојша Зеленовић



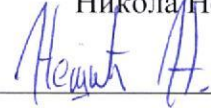
Александар Јовановић



Данијела Несторовић



Никола Нешић



др Јелена Калајџић



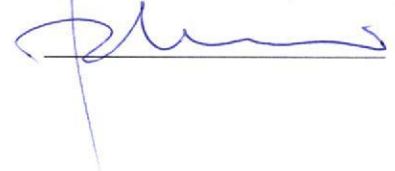
Милинка Николић



Небојша Цакић



др Борђе Микетић



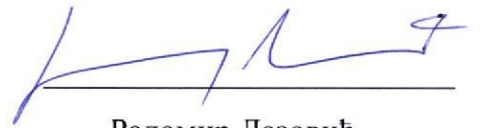
1888

1889

1890

1

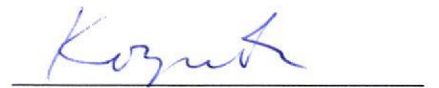
НАРОДНИ/А ПОСЛАНИК/ЦА



Радомир Лазовић



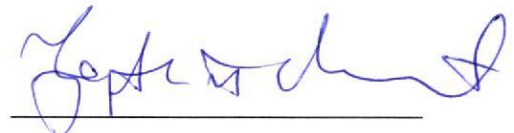
доц. др Биљана Торђевић



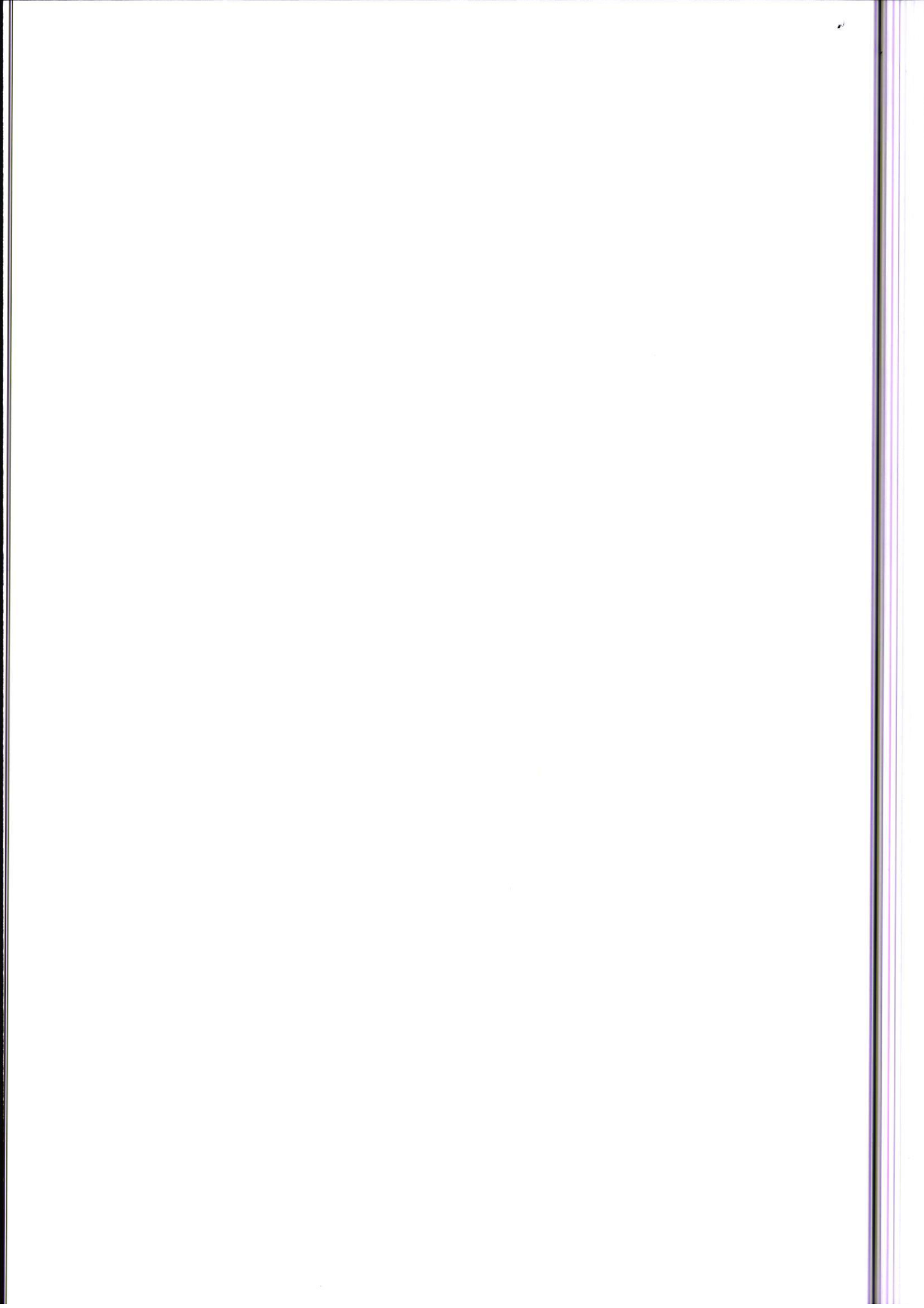
Роберт Козма



проф. др Јелена Јеринић



проф. др Борђе Павићевић



На основу члана 8. став 1. Закона о Народној скупштини (*Службени гласник РС*, бр. 9/2010) и члана 192. Пословника Народне скупштине (*Службени гласник РС*, бр. 20/2012 - пречишћен текст),

Народна скупштина Републике Србије на _____ седници _____ заседања, одржаној _____ године, донела је

З А К Л Ј У Ч А К
О ПРОПУСТИМА У РАДУ САВЕТА РЕГУЛАТОРНОГ ТЕЛА ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ
МЕДИЈЕ И ПОТРЕБИ ХИТНОГ РАЗРЕШЕЊА ЊЕГОВИХ ЧЛАНОВА

1. Народна скупштина оцењује да садашњи састав Савета Регулаторног тела за електронске медије (РЕМ) у вишегодишњем периоду не врши основну улогу дефинисану Законом о електронским медијима која се огледа у заштити интереса јавности у области електронских медија и заштита корисника услуга електронских медија.
2. Савет РЕМ-а континуирано недоследно примењује и крши Закон о електронским медијима.
3. Народна скупштина констатује да јавно доступне анализе указују на пристрасност у деловању РЕМ-а којим се фаворизују одређени електронски медији.
4. Народна скупштина посебно указује на то да је Савет РЕМ-а 2022. године поново доделио дозволе за коришћење националне фреквенције телевизијама „Пинк“ и „Хепи“ које су у претходном периоду на различите начине континуирано кршиле Закон о електронским медијима.
5. Савет РЕМ-а није предузео довољне и адекватне мере да свој рад учини транспарентним, што је његова законска обавеза.
6. Савет РЕМ-а свесно толерише емитовање садржаја који штете деци. Народна скупштина констатује да је један од најдрастичнијих примера оваквог поступања оправдавање емитовања фотографија мучења на Радио-телевизији Србија и другим електронским медијима.
7. Народна скупштина посебно указује на чињеницу да Савет РЕМ-а континуирано пропушта да санкционише и реагује на насиље у ријалити програмима.
8. Народна скупштина констатује да су се стекли услови за хитно покретање процедуре за разрешење чланова Савета РЕМ-а, без одлагања, а најкасније седам дана од усвајања овог закључка, и то због несавесног и неправилног рада, што је довело до озбиљних сметњи у раду РЕМ-а.
9. Овај закључак објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Образложење

Садашњи састав Савета Регулаторног тела за електронске медије (РЕМ) не врши своју основну улогу дефинисану Законом о електронским медијима - заштита интереса јавности у области електронских медија и заштита корисника услуга електронских медија. Савет посебно пропушта да допринесе очувању, заштити и развоју слободе мишљења и изражавања, што је једно од његових основних јавних овлашћења. Савет РЕМ-а на овај начин наноси немерљиву штету грађанима и грађанкама Србије. Не поштујући принцип независности, РЕМ не штити интересе грађана и грађанки Србије - јавни интерес, већ уске интересе приватних емитера и политичких странака на власти. Због непоступања РЕМ-а према медијима који крше константно законе, јавност у Србији ускраћена је за објективно и правовремено информисање, као и Уставом гарантована права на слободно изражавање и информисање, учешће грађана у одлучивању о питањима од општег интереса и учешће на слободним изборима.

Савет РЕМ-а континуирано крши законе и не примењује доследно Закон о електронским медијима. Ово је посебно када се ради о толерисању, промоцији и неретко дивљењу вршењу насиља у друштву, продукцији програма које глорификују насиље и оружје, глорификацији рата и виновника масовних ратних злочина, како у прошлости, тако и оних који се тренутно догађају у свету, гостовањима осуђених ратних злочинаца, и томе слично. Насиље се свакодневно емитује у ударним терминима пре свега на телевизијама којима је недавно обновљена национална фреквенција „РТВ Пинк“ и „РТВ Хепи“. Осим тога, до свесног кршења закон дошло је у случајевима расподеле фреквенција и праћења избора.

Пристрасност у деловању РЕМ-а. Према правној анализи коју је спровела група адвоката уз помоћ ОЕБС-а и НУНС-а непристрасност деловања РЕМ-а оцењена је оценом 1,63. На пристрасност у деловању и анализама које РЕМ ради указују и анализе које су спровели стручњаци ЦРТА, БИРОДИ, ЦИНС, Фондација „Славко Турувија“. Ово тело је формирано да би непристрасно и независно уређивало медијски просто електронских медија, а ове анализе указују да не испуњава своју улогу.

Нетраспарентан рад. РЕМ добар део свог посла годинама успешно скрива од очију јавности. Чланови Савета РЕМ-а ретко се или готово никад не појављују у медијима да образложе своје одлуке. Јавност није упозната ни са садржајем расправе на седницама Савета, јер су записници са седница толико штурни, да се из њих не могу добити ни основне информације. И када одлучују о питањима за која је јавност веома заинтересована, као што су, на пример, кршења моралних и новинарских кодекса на програмима националних телевизија, из записника се не може сазнати ни који је прекршај у питању. У документу нема ни транскрипта дискусије са седнице, као ни извештаја стручне службе. Не организују се конференције за медије, док је присуство новинара на седницама Савета прилично компликовано, и могуће је само уз дозволу председнице Савета. Према Статуту Радиодифузне агенције из 2005. године (овај документ је и данас важећи иако је агенција 2014. године променила име у Регулаторно тело за електронске медије), седнице Савета отворене су за новинаре када се одлучује о одобравању разних дозвола, о трајном одузимању дозволе за емитовање или о основним правима. Председник Савета седницу може да прогласи отвореном и у другим случајевима. За одбијање учешћа јавности у раду, РЕМ даје невероватна

образложења, као нпр. нестанак струје и воде у време одржавања седница. Писарница не ради баш у време када народни посланици желе да поднесу захтев за подношење оставке. Председница Савета РЕМ-а закључава канцеларије у радно време и инструише запослене да одбијају странке.

Савет РЕМ-а толерише емитовање садржаја који штете деци. Како би више зарадиле, телевизије често намерно спуштају границу узраста за који је програм прилагођен. Тако, на пример, филм који није за млађе од 18 година, они обележе као да није за млађе од 16 и емитују у преподневним часовима, иако би требало да се емитује после поноћи. Ово раде због веће гледаности, односно виших прихода од рекламирања. Овакве трикове које користе телевизије је констатовало и РЕМ. Према подацима Центра за истраживачко новинарство Србије (ЦИНС) само у периоду од 2015. до 2017. године РЕМ је уочио око 1000 прекршаја телевизија Пинк, Хепи, Б92, РТС, Прва који се односе на пропуштање јасног означавања програма који могу да угрозе малолетнике. Тим поводом РЕМ није изрицао мере упозорења, опомене, нити је привремено одузимао дозволе, а против емитера нису покретани ни судски поступци. И поврх тога, РЕМ је 2022. године доделио националне фреквенције истим емитерима.

Пропуштање санкционисања и нереаговање на насиље у ријалити програмима. Претње, увреде и физичко насиље годинама представљају саставни део ријалити програма који се емитују на телевизијама. Само у јануару 2023. године до ескалације насиља у ријалити програму „Задруга” дошло је више од десет пута, што је у једној од својих пријава РЕМ-у навео Институт за медије и различитост (МДИ). Тако је, на пример, у „Задрузи” почетком ове године један од учесника давио другу учесницу што је уживо емитовано на Пинку. Слична ескалација насиља десила се и 2020. године, када је Кристијан Голубовић у истом ријалитију давио учесницу док није изгубила свест. РЕМ не само да их у овим случајевима није казнио, већ у последњих пет година није изрекао ниједну меру против телевизије „Пинк” због емитовања непримереног садржаја у „Задрузи”.

Додела националних фреквенција телевизијама „Пинк“ и „Хепи“ упркос дугогодишњем кршењу закона. Иако су телевизије „Пинк“ и „Хепи“ годинама на различите начине кршиле законе, то није спречило РЕМ да им прошле године поново додели националне фреквенције. Председница Савета РЕМ-а на представљању кандидата за доделу националних фреквенција, најавила је да ће се оцењивати само нови елаборати и да потпуно исте шансе имају телевизије које раде годину дана или 15 година. Штавише, образложење одлуке о додели фреквенција, Савет РЕМ засновао је на чињеници да он сам није изрицао мере због кршења, занемаривши да је Стручна служба за надзор и анализу годинама редовно констатовала кршење елабората. Иако се пред доделу нових дозвола расправљало о насиљу у ријалитијима на „Пинку”, Жељко Митровић, власник „Пинка”, приликом представљања елабората своје телевизије негирао је да је насиље емитовано на националној мрежи и да уколико јесте - да би били кажњени. У елаборату „Пинк” је навео да ће наставити приказивање „Задруге”, али да ће значајно смањити ријалити програм и да ће бити емитован, углавном, у вечерњим и ноћним терминима. Након добијања дозволе, „Пинк” је ипак наставио да емитује „Задругу” и током дана.

Савет РЕМ-а оправдавао је емитовање фотографија мучења. У марту 2021. године телевизије су преносиле конференцију за медије некадашњег министра унутрашњих послова Александра Вулина, премијерке Ане Брнабић и председника Републике

Александра Вучића. Тада су приказане фотографије искасапљених тела до којих је полиција дошла у истрази групе Вељка Беливука. Председница Савета РЕМ-а Оливера Зекић тада је оправдала поступак изјавивши да су сви пружаоци медијских услуга најавили да ће бити емитовани узнемирујући снимци са образложењем да треба да се види у каквој реалности живимо. Савет РЕМ-а није нашао да овај случај фаворизује насиље у јавном говору и на медијској сцени.

