

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Клуб самосталних посланика

3. мај 2018. године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 03. 05. 2018

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	910	-1115	18

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 107. став 1. Устава Републике Србије, члана 40. став 1. тачка 1) Закона о Народној скупштини и члана 150. став 1. Пословника Народне скупштине, подносим ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПАРНИЧНОМ ПОСТУПКУ, с предлогом да се сходно члану 167. Пословника Народне скупштине донесе по хитном поступку.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК



ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПАРНИЧНОМ ПОСТУПКУ

Члан 1.

У Закону о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/2011, 49/2013 - одлука УС, 74/2013 - одлука УС и 55/2014), после члана 227. додају се чланови 227а, 227б и 227ц, који гласе:

„Члан 227а

Мировање поступка наступа ако се обе странке пре закључења главне расправе о томе споразумеју, или ако обе странке изостану са рочишта за главну расправу, односно ако присутне странке на рочишту неће да расправљају, као и кад једна странка, која је уредно позвана изостане, а друга предложи мировање, или када на рочиште дође само тужилац, па не предложи доношење пресуде због изостанка.

Када су се странке споразумеле да поступак мирује, то мировање наступа од дана када странке о томе обавесте суд.

Мировање поступка неће наступити ако обе странке изостану са рочишта за извођење доказа пред председником већа или замољеним судијом. У том случају, ако су странке уредно позване, рочиште ће се одржати.

Ако се у истом поступку поново испуне услови за мировање, сматраће се да је тужба повучена.

У поступку у споровима мале вредности нема мировања.

Члан 227б

У случају мировања поступка наступају исте правне последице као и код прекида поступка, осим што рокови одређени законом не престају тећи.

Поступак мирује док једна странка не предложи да се поступак настави.

Овакав предлог не може се ставити пре него што протекну три месеца од дана када је наступило мировање поступка.

Ако ниједна странка у року од 4 месеца од дана када је наступило мировање поступка не стави предлог за настављање поступка, сматраће се да је тужба повучена.

У решењу којим се утврђује мировање поступка назначиће се од ког дана поступак мирује и упозориће се странке на правне последице из става 1. до става 3 овог члана.

Члан 227ц

Жалба против решења којим се утврђује мировање поступка (члан 227а) не задржава извршење решења

Ако је суд на рочишту одбио предлог за мировање поступка и одлучио да се поступак одмах настави, против тог решења није дозвољена посебна жалба.“

Члан 2.

Члан 403. став 3. мења се и гласи:

„Ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима када се тужбени захтев односи на утврђивање права својине на непокретностима или потраживање у новцу, на предају ствари или извршење неке друге чинидбе, ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност 50.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.“

Члан 3.

Члан 421. став 1. мења се и гласи:

„Против правоснажне пресуде донесене у другом степену, републички јавни тужилац, странка или њен пуномоћник могу поднети Врховном касационом суду захтев за преиспитивање правоснажне пресуде.“

Члан 4.

Овај Закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику РС“.

Образложење

I. Уставни основ

Уставни основ за доношење овог закона садржан је у одредбама члана 97. став 1, тачка 2. Устава Републике Србије, према којем Република Србија обезбеђује остваривање и заштиту слобода и права грађана; уставност и законитост; поступак пред судовима и другим државним органима; одговорност и санкције за повреду слобода и права грађана утврђених Уставом и за повреду закона, других прописа и општих аката; амнестије и помиловања за кривична дела.

II. Разлози за доношење закона

Предложеним Законом о изменама и допунама Закона о парничном поступку предлажу се измене из следећих разлога:

Будући да је судство Републике Србије у свим степенима загушено предметима, да спорови трају беспотребно дуго, ове измене би убрзале решавање судских спорова и поступака и обезбедиле ефикаснију правну заштиту странкама пред судом, кроз већи број ванредних правних лекова. Убрзавање разрешења и мериторног решења правних поступака и спорова такође би било у складу са препорукама међународних институција које апелују на неефикасност српског правосуђа, као што су Европска комисија, Венецијанска комисија и друге.

III. Објашњење основних правних института и појединачних решења

Уз Члан 1:

Институт мировања поступка треба поново увести у овај закон, јер он обезбеђује довољно времена и диспозицију самих странака у поступку да међусобни спор разреши у оквиру времена мировања интерним међусобним споразумом, вансудски и на друге начине. На овај начин би се велики број парничних поступака којима су судови загушени могао разрешити у обостраном интересу странака, применом овог правног института.

Уз Члан 2.

Снижавањем вредносног цензуса за подношење ревизије против правоснажних пресуда омогућила би се широка и равноправнија правна заштита интереса грађана у судским споровима пред судовима.

Уз Члан 3.

Овај члан је потребно допунити да би на овај ванредни правни лек као на своје уставно право имали право сви грађани Србије у судским поступцима пред судовима а не да то буде само ексклузивно право републичког јавног тужиоца који овај ванредни правни лек по правилу не користи у пракси, сем у изузетним случајевима.

Уз Члан 4.

Одређује се дан ступања на снагу овог Закона.

IV. Анализа ефеката закона

Усвајањем предложених законских решења постигло би се значајно смањење броја парничних спорова пред судовима, омогућила би се основна уставноправна заштита и равноправност свих грађана у могућностима коришћења ванредних правних лекова која до сада или због имовинског цензуса нису могла да буду коришћена, или је то било ексклузивно право републичког јавног тужиоца. Предложена законска решења постојала су у ранијим верзијама закона а њиховим укидањем није постигнуто побољшање, док је грађанима одузето право на једнаку правну заштиту током судских поступака до мериторног окончања.

V. Финансијска средства потребна за примену закона

За спровођење овог закона није потребно обезбедити посебна финансијска средства у буџету Републике Србије.

VI. Разлози за доношење закона по хитном поступку

С обзиром да постојећа лоша законска и правна решења постоје већ низ година и да је неопходна њихова хитна промена која би довела до значајног побољшања и убрзања рада судова и омогућила свим грађанима Србије једнаку правну заштиту, на свим степенима судског поступка, сматрамо да је неопходно ове измене и допуне закона донети по хитном поступку.

ПРЕГЛЕД ОДРЕДАБА ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПАРНИЧНОМ ПОСТУПКУ

Члан 403.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

Ревизија је увек дозвољена ако је:

- 1) то посебним законом прописано;
- 2) другостепени суд преиначио пресуду и одлучио о захтевима странака;
- 3) другостепени суд усвојио жалбу, укинуо пресуду и одлучио о захтевима странака.

~~Ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.~~

ПРОТИВ ПРАВОСНАЖНЕ ПРЕСУДЕ ДОНЕТЕ У ДРУГОМ СТЕПЕНУ, СТРАНКЕ МОГУ ДА ИЗЈАВЕ РЕВИЗИЈУ У РОКУ ОД 30 ДАНА ОД ДАНА ДОСТАВЉАЊА ПРЕСУДЕ.

РЕВИЗИЈА ЈЕ УВЕК ДОЗВОЉЕНА АКО ЈЕ:

- 1) ТО ПОСЕБНИМ ЗАКОНОМ ПРОПИСАНО;
- 2) ДРУГОСТЕПЕНИ СУД ПРЕИНАЧИО ПРЕСУДУ И ОДЛУЧИО О ЗАХТЕВИМА СТРАНАКА;
- 3) ДРУГОСТЕПЕНИ СУД УСВОЈИО ЖАЛБУ, УКИНУО ПРЕСУДУ И ОДЛУЧИО О ЗАХТЕВИМА СТРАНАКА.

РЕВИЗИЈА НИЈЕ ДОЗВОЉЕНА У ИМОВИНСКОПРАВНИМ СПОРОВИМА КАДА СЕ ТУЖБЕНИ ЗАХТЕВ ОДНОСИ НА УТВРЂИВАЊЕ ПРАВА СВОЈИНЕ НА НЕПОКРЕТНОСТИМА ИЛИ ПОТРАЖИВАЊЕ У НОВЦУ, НА ПРЕДАЈУ СТВАРИ ИЛИ ИЗВРШЕЊЕ НЕКЕ ДРУГЕ ЧИНИДБЕ, АКО ВРЕДНОСТ ПРЕДМЕТА СПОРА ПОБИЈАНОГ ДЕЛА НЕ ПРЕЛАЗИ ДИНАРСКУ ПРОТИВВРЕДНОСТ ОД 50.000 ЕВРА ПО СРЕДЊЕМ КУРСУ НАРОДНЕ БАНКЕ СРБИЈЕ НА ДАН ПОДНОШЕЊА ТУЖБЕ.

Члан 421.

~~Против правноснажне пресуде донете у другом степену Републички јавни тужилац може да поднесе Врховном касационом суду захтев за преиспитивање правноснажне пресуде.~~

Захтев из става 1. овог члана може да се поднесе против правноснажне пресуде којом је повређен закон на штету јавног интереса.

Захтев из става 1. овог члана може да се поднесе у року од три месеца од дана правноснажности пресуде.

Другостепени суд, против чије пресуде је поднет захтев, дужан је да у року од 30 дана од дана подношења захтева достави списе предмета Врховном касационом суду.

ПРОТИВ ПРАВОСНАЖНЕ ПРЕСУДЕ ДОНЕСЕНЕ У ДРУГОМ СТЕПЕНУ, РЕПУБЛИЧКИ ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ, СТРАНКА ИЛИ ЊЕН ПУНОМОЋНИК

МОГУ ПОДНЕТИ ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ ЗАХТЕВ ЗА ПРЕИСПИТИВАЊЕ ПРАВОСНАЖНЕ ПРЕСУДЕ.

ЗАХТЕВ ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА МОЖЕ ДА СЕ ПОДНЕСЕ ПРОТИВ ПРАВОСНАЖНЕ ПРЕСУДЕ КОЈОМ ЈЕ ПОВРЕЂЕН ЗАКОН НА ШТЕТУ ЈАВНОГ ИНТЕРЕСА.

ЗАХТЕВ ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА МОЖЕ ДА СЕ ПОДНЕСЕ У РОКУ ОД ТРИ МЕСЕЦА ОД ДАНА ПРАВОСНАЖНОСТИ ПРЕСУДЕ.

ДРУГОСТЕПЕНИ СУД, ПРОТИВ ЧИЈЕ ПРЕСУДЕ ЈЕ ПОДНЕТ ЗАХТЕВ, ДУЖАН ЈЕ ДА У РОКУ ОД 30 ДАНА ОД ДАНА ПОДНОШЕЊА ЗАХТЕВА ДОСТАВИ СПИСЕ ПРЕДМЕТА ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ.

ИЗЈАВА О УСКЛАЂЕНОСТИ ПРОПИСА СА ПРОПИСИМА ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ

1. Орган државне управе, односно други овлашћени предлагач прописа

Народна посланица Александра Чабраја.

2. Назив прописа

Предлог закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку.
The Law Proposal on amending the Law on Civil Procedure.

3. Усклађеност прописа с одредбама Споразума о стабилизацији и придруживању између Европских заједница и њихових држава чланица, са једне стране, и Републике Србије са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) (у даљем тексту: Споразум), односно с одредбама Прелазног споразума о трговини и трговинским питањима између Европске заједнице, са једне стране, и Републике Србије, са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) (у даљем тексту: Прелазни споразум):

- а) Одредба Споразума и Прелазног споразума која се односе на нормативну саржину прописа
- б) Прелазни рок за усклађивање законодавства према одредбама Споразума и Прелазног споразума
- в) Оцена испуњености обавезе које произлазе из наведене одредбе Споразума и Прелазног споразума
- г) Разлози за делимично испуњавање, односно неиспуњавање обавеза које произлазе из наведене одредбе Споразума и Прелазног споразума
- д) Веза са Националним програмом за интеграцију Републике Србије у Европску унију

4. Усклађеност прописа са прописима Европске уније

- а) Навођење одредби примарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима
- б) Навођење секундарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима
- в) Навођење осталих извора права Европске уније и усклађеност са њима
- г) Разлози за делимичну усклађеност, односно неусклађеност
- д) Рок у којем је предвиђено постизање потпуне усклађености прописа са прописима Европске уније

5. Уколико не постоје одговарајуће надлежности Европске уније у материји коју регулише пропис, и/или не постоје одговарајући секундарни извори права Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност, потребно је образложити ту чињеницу. У овом случају, није потребно попуњавати Табелу усклађености прописа. Табелу усклађености није потребно попуњавати и уколико се домаћим прописом не врши пренос одредби секундарног извора права Европске уније већ се искључиво врши примена или спровођење неког захтева који произилази из одредбе секундарног извора права.

Не постоје одговарајући прописи Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност Предлога закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку.

6. Да ли су претходно наведени извори права ЕУ преведени на српски језик?

Не.

7. Да ли је пропис преведен на неки службени језик ЕУ?

Не.

8. Учешће консултаната у изради прописа и њихово мишљење о усклађености

Не.

**Потпис руководиоца органа органа државне управе, односно другог овлашћеног предлагача
прописа, датум и печат**

Београд, 3. мај 2018. године

НАРОДНА ПОСЛАНИЦА



Александра Чабраја