

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Демократска странка  
13. септембар 2017. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 13. 09. 2017

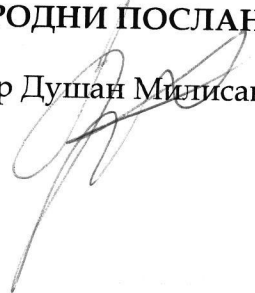
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	713-2459	/	

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 107. став 1. Устава Републике Србије, члана 40. став 1. тачка 1) Закона о Народној скупштини и члана 150. став 1. Пословника Народне скупштине, подносим ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ДОПУНИ КРИВИЧНОГ ЗАКОНИКА, с предлогом да се сходно члану 167. Пословника Народне скупштине, донесе по хитном поступку.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

проф. др Душан Миљисављевић



## ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ДОПУНИ КРИВИЧНОГ ЗАКОНИКА

### Члан 1.

У Кривичном закону („Службени гласник РС,” бр. 85/05, 88/05 - исправка, 107/05 - исправка, 72/09, 111/09, 121/12, 104/13, 108/14 и 94/16), у члану 108. после речи: „овог законика,” додају се речи: „кривично дело у коме је стечена противправна имовинска корист,”.

### Члан 2.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије.”

## Образложење

### I. Уставни основ

Уставни основ за доношење овог закона садржан је у члану 58. и члану 97. тач. 2, 7. и 11. Устава Републике Србије, којима је између осталог прописано да се јемчи мирно уживање својине и других имовинских права стечених на основу закона, као и да Република Србија уређује и обезбеђује уставност и законитост, поступак пред судовима и другим државним органима, својинске и облигационе односе и заштиту свих облика својине као и контролу законитости располагања средствима правних лица.

### II. Разлози за доношење закона

У Републици Србији се годишње догоди велики број случајева подмићивања, а мање од један одсто кривичних дела корупције буде пријављено. Корупција се све ређе се пријављује, јер су грађани обесхрабрани негативним искуствима или не верују да ће пријављивање произвести било какав ефекат, или страхују да ће пријављивање корупције довести до репресије над онима који су је пријавили. Сматрам да је веома важно да се грађани у Србији упозњу са забрињавајућим налазима истраживања везаним за корупцију у Србији, јер најзначајнији антикорупцијски потенцијал сваког друштва представља управо решеност његових грађана да живе у слободном и уређеном друштву. У даљој а и ближој прошлости, сведоци смо многих поступака пред судовима у Републици Србији који су везани за кривична дела стицања противправне имовинске користи. Истеком законом одређених рокова ти поступци су застарели, чиме је настала огромна штета како за саме грађане Републике Србије, тако и за Републику Србију. Починиоци тих кривичних дела су тако остали некажњени и наставили да уживају плодове проистекле из имовинске користи стечене извршењем кривичног дела. Примена предложеног решења из овог Предлога закона између осталог би утицала и на смањење нивоа корупције у Србији, тако што кривично гоњење и извршење казне за кривична дела за стечену противправну имовинску корист, не застаревају.

### **III. Објашњење основних правних института и појединих решења**

У члану 1. Предлога закона предложено је да се у Кривичном законнику допуни члан 108. тако да кривично гоњење и извршење казне не застаревају за кривично дело у коме је стечена противправна имовинска корист.

У члану 2. Предлога закона дефинише се ступање на снагу овог закона.

### **IV. Анализа ефеката закона**

Применом предложеног решења из овог Предлога закона између осталог би утицао и на смањење нивоа корупције у Србији, тако што кривично гоњење и извршење казне не застаревају за кривично дело у коме је стечена противправна имовинска корист.

### **V. Финансијска средства потребна за примену закона**

За спровођење овог закона није потребно обезбедити додатна финансијска средства у буџету Републике Србије.

### **VI. Разлози за доношење закона по хитном поступку**

Доношење овог закона по хитном поступку се предлаже из разлога како би се избегле даље штетне последице по грађане Републике Србије и Републику Србију, које настају застаревањем кривичних дела у коме је стечена противправна имовинска корист.

## ПРЕГЛЕД ОДРЕДБЕ КРИВИЧНОГ ЗАКОНИКА КОЈА СЕ ДОПУЊУЈЕ

Незастарелост кривичног гоњења и извршења казне

Члан 108.

Кривично гоњење и извршење казне не застаревају за кривична дела предвиђена у чл. 370. до 375. овог законика, **КРИВИЧНО ДЕЛО У КОМЕ ЈЕ СТЕЧЕНА ПРОТИВПРАВНА ИМОВИНСКА КОРИСТ**, као ни за кривична дела за која по ратификованим међународним уговорима застарелост не може да наступи.

## ИЗЈАВА О УСКЛАЂЕНОСТИ ПРОПИСА СА ПРОПИСИМА ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ

### 1. Орган државне управе, односно други овлашћени предлагач прописа

Народни посланик проф. др Душан Милисављевић

### 2. Назив прописа

Предлог закона о допуни Кривичног законика  
The Law Proposal on Supplementing the Criminal Code

3. Усклађеност прописа с одредбама Споразума о стабилизацији и придруживању између Европских заједница и њихових држава чланица, са једне стране, и Републике Србије са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) (у даљем тексту: Споразум), односно с одредбама Прелазног споразума о трговини и трговинским питањима између Европске заједнице, са једне стране, и Републике Србије, са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) (у даљем тексту: Прелазни споразум):

- а) Одредба Споразума и Прелазног споразума која се односе на нормативну саржину прописа
- б) Прелазни рок за усклађивање законодавства према одредбама Споразума и Прелазног споразума
- в) Оцена испуњености обавезе које произлазе из наведене одредбе Споразума и Прелазног споразума
- г) Разлози за делимично испуњавање, односно неиспуњавање обавеза које произлазе из наведене одредбе Споразума и Прелазног споразума
- д) Веза са Националним програмом за интеграцију Републике Србије у Европску унију

### 4. Усклађеност прописа са прописима Европске уније

- а) Навођење одредби примарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима
- б) Навођење секундарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима
- в) Навођење осталих извора права Европске уније и усклађеност са њима
- г) Разлози за делимичну усклађеност, односно неусклађеност
- д) Рок у којем је предвиђено постизање потпуне усклађености прописа са прописима Европске уније

5. Уколико не постоје одговарајуће надлежности Европске уније у материји коју регулише пропис, и/или не постоје одговарајући секундарни извори права Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност, потребно је образложити ту чињеницу. У овом случају, није потребно попуњавати Табелу

усклађености прописа. Табелу усклађености није потребно попуњавати и уколико се домаћим прописом не врши пренос одредби секундарног извора права Европске уније већ се искључиво врши примена или спровођење неког захтева који произилази из одредбе секундарног извора права.

Не постоје одговарајући прописи Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност Предлога закона о допуни Кривичног закона.

**6. Да ли су претходно наведени извори права ЕУ преведени на српски језик?**

Не.

**7. Да ли је пропис преведен на неки службени језик ЕУ?**

Не.

**8. Учешће консултаната у изради прописа и њихово мишљење о усклађености**

Не.

**Потпис руководиоца органа органа државне управе, односно другог овлашћеног предлагача прописа, датум и печат**

Београд, 12. септембар 2017. године

**НАРОДНИ ПОСЛАНИК**

проф. др Душан Милисављевић

