

# **ЗАКОН**

## **О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ЗАШТИТИ ПРАВА ОПЛЕМЕЊИВАЧА БИЉНИХ СОРТИ**

### **Члан 1.**

У Закону о заштити права оплемењивача биљних сорти („Службени гласник РС”, број 41/09), у члану 2. тачка 2) брише се.

### **Члан 2.**

У члану 4. ст. 2. и 3. речи: „створили, открили или развили сорту” замењују се речима: „створили или открили и развили сорту”.

### **Члан 3.**

У члану 7. став 2. тач. 2) и 3) мењају се и гласе:

„2) уговором о отуђењу материјала сорте између привредних друштава повезаних капиталом где је једно од тих привредних друштава власник другог или између привредних друштава која су у власништву трећег привредног друштва, под условом да отуђење материјала сорте није у сврху коришћења сорте;

3) уговором на основу кога се у име оплемењивача умножава репродукциони материјал сорте и на основу кога се власништво умноженог материјала враћа оплемењивачу;”.

### **Члан 4.**

У члану 8. став 1. речи: „у изражавању најмање једне особине која је последица утицаја генотипа или комбинације генотипова” и запета бришу се.

### **Члан 5.**

У члану 9. став 1. речи: „изражавању особина које су укључене у испитивање различитости” замењују се речима: „изражавању релевантних особина”.

### **Члан 6.**

У члану 10. став 1. речи: „њене особине које су биле предмет испитивања различитости ” замењују се речима: „њене релевантне особине”.

### **Члан 7.**

У члану 11. став 2. тачка 3) мења се и гласи:

„3) мора бити такво да не доводи у забуну или проузрокује недоумице у погледу особина, вредности или идентитета сорте, односно идентитета оплемењивача, а нарочито се мора разликовати од сваког имена које на територији других чланица UPOV-а носи нека друга сорта која припада истој или блиској биљној врсти;”.

Тач. 4), 5) и 6) бришу се.

У ставу 4. речи: „Одредба става 3. овог члана не може утицати на раније стечена права трећих лица” замењују се речима: „На раније стечена права трећих лица не сме се утицати”.

#### **Члан 8.**

У члану 12. став 3. реч: „регистровано” брише се.

#### **Члан 9.**

У члану 19. став 1. речи: „у огледном пољу, лабораторији или друга неопходна испитивања” бришу се.

У ставу 2. речи: „у огледном пољу, лабораторији или других испитивања” бришу се.

#### **Члан 10.**

У члану 25. став 2. после речи: „под условима” додају се речи: „и ограничењима”.

У ставу 4. речи: „директно од репродукционог или убраног материјала заштићене сорте из става 3. овог члана неовлашћеним коришћењем репродукционог или убраног материјала, могу се вршити само на основу овлашћења носиоца права оплемењивача, осим ако је носилац права оплемењивача имао разумне могућности да користи своје право оплемењивача у односу на тај репродукциони или” замењују се речима: „директно од убраног материјала заштићене сорте из става 3. овог члана неовлашћеним коришћењем убраног материјала, могу се вршити само на основу овлашћења носиоца права оплемењивача, осим ако је носилац права оплемењивача имао разумне могућности да користи своје право оплемењивача у односу на тај”.

У ставу 6. после речи: „Сорта” додају се речи: „из става 5. тачка 1) овог члана”.

#### **Члан 11.**

У члану 26. став 2. речи: „из члана 25. став 6. тач. 1) и 2) овог закона” замењују се речима: „из члана 25. став 5. тач. 1) и 2) овог закона”.

#### **Члан 12.**

У члану 27. став 1. тачка 2) после речи: „извоз материјала те сорте” додају се речи: „који може да се употреби за њену репродукцију”.

#### **Члан 13.**

Члан 28. мења се и гласи:

„Од дана објављивања захтева за додељивање права оплемењивача до дана доношења решења о додељивању права оплемењивача, под условом да се то право додели, оплемењивач се сматра носиоцем права оплемењивача у односу на свако лице које је током овог периода обављало активности за које је неопходно овлашћење носиоца права оплемењивача из члана 25. овог закона, а после доделе права оплемењивача, носилац права оплемењивача може поднети тужбу против тог лица.”

#### **Члан 14.**

У члану 30. став 1. мења се и гласи:

„Носилац права оплемењивача може право коришћења заштићене сорте из члана 25. овог закона (у даљем тексту: лиценца), у целини или делимично, да уступи другом лицу, на основу уговора о лиценци, која може бити искључива или неискључива лиценца”.

#### **Члан 15.**

У члану 31. став 1. речи: „само из разлога националне или друге изузетне потребе (заштита здравља и исхрана становништва, заштита јавног интереса у областима од виталног значаја за друштвено-економски и технолошки развој)” замењују се речима: „само из разлога општег интереса (националне или друге изузетне потребе у сврху заштите здравља и исхране становништва и заштите јавног интереса у областима од виталног значаја за друштвено-економски и технолошки развој).”

#### **Члан 16.**

У члану 32. став 1. после речи: „издаје се” додају се речи: „само из разлога општег интереса,”.

Став 2. мења се и гласи:

„Обим и трајање обавезне лиценце ограничени су на разлоге општег интереса за које је обавезна лиценца издата.”

#### **Члан 17.**

У члану 35. став 2. после речи: „плати” додаје се реч: „одговарајућу”.

#### **Члан 18.**

У члану 37. став 1. тачка 2) реч: „довољно” брише се.

После става 2. додаје се став 3, који гласи:

„Решење о оглашавању решења о додељеном праву оплемењивача ништавим Министарство уписује у Регистар заштићених биљних сорти и објављује се у „Службеном гласнику Републике Србије.”

#### **Члан 19.**

У члану 39. став 1. речи: „на огледном пољу и у лабораторији” бришу се.

#### **Члан 20.**

У члану 41. став 1. после речи: „од дана сазнања за повреду права оплемењивача” додају се речи: „и о идентитету лица које је повредило право оплемењивача.”

#### **Члан 21.**

У члану 48. став 1. тачка 1) речи: „име сорте која је заштићена у чланици UPOV-a” замењују се речима: „име заштићене сорте”, а речи: „(члан 11. став 2. тачка 4)” замењују се речима: „(члан 11. став 2. тачка 3)”.

#### **Члан 22.**

У члану 52. став 1. тачка на крају замењује се запетом и додају се речи: „у ком случају се при разматрању захтева неће утврђивати новитет сорте”.

**Члан 23.**

У члану 13. став 2, члану 16. став 2, члану 20. став 4, члану 21. став 2. и члану 38. став 1. тачка 3) речи: „у року од 30 дана” замењују се речима: „у року од 60 дана”.

**Члан 24.**

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

### I. УСТАВНИ ОСНОВ

Уставни основ за доношење овог закона садржан је у одредбама члана 97. став 1. тач. 7. и 9. Устава Републике Србије, којима је, између осталог, утврђено да Република Србија уређује и обезбеђује заштиту свих облика својине, као и систем заштите и унапређења животне средине и заштиту и унапређивање биљног и животињског света.

### II. РАЗЛОЗИ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА

Заштита права оплемењивача биљних сорти је посебан облик заштите интелектуалне својине, који је, као *sui generis* систем, међународно признат и потврђен потписивањем Међународне конвенције за заштиту нових биљних сорти 1961. године, која је 1972, 1978. и 1991. године измењена и допуњена, ради усклађивања са новим сазнањима, технологијама и научним достигнућима.

Законом о потврђивању Међународне конвенције о заштити нових биљних сорти („Службени гласник РС - Међународни уговори”, број 19/10) Република Србија је ратификовала Међународну конвенцију о заштити нових биљних сорти, донету у Паризу 2. децембра 1961. године, измењену у Женеви 10. новембра 1972. године, 23. октобра 1978. године и 19. марта 1991. године (у даљем тексту: UPOV Конвенција).

Доношењем Закона о заштити права оплемењивача биљних сорти („Службени гласник РС”, број 41/09) створене су реалне основе за заштиту интелектуалне својине на биљним сортама у Републици Србији. Међутим, да би Република Србија постала члан UPOV-а, неопходно је да се закон у потпуности усагласи са UPOV Конвенцијом, из ког разлога је потребно извршити измене и допуне закона. Такође, примена одређених законских решења у пракси условила је потребу да се поједине одредбе закона измене и допуне, како би се унапредио систем за заштиту права оплемењивача биљних сорти и практична примена појединих законских одредаба, док је одређени број измена техничког карактера.

Ступањем на снагу овог закона Република Србија ће испунити услове да положи инструмент приступања и постане пуноправна чланица Међународне уније за заштиту нових биљних сорти (УПОВ), у складу са правилима процедуре, а такође испуниће се и један од услова да Република Србија приступи Светској трговинској организацији (СТО).

### III. ОБЈАШЊЕЊЕ ОСНОВНИХ ПРАВНИХ ИНСТИТУТА И ПОЈЕДИНАЧНИХ РЕШЕЊА

Овим законом врши се измена и допуна појединих одредаба Закона о заштити права оплемењивача биљних сорти, а у циљу усаглашавања са UPOV Конвенцијом.

Чланом 1. предвиђено је да се дефиниција репродукционог материјала из члана 2. тачка 2) Закона о заштити права оплемењивача биљних сорти (у даљем тексту: Закон) брише, а на основу коментара Савета UPOV-а. Таква дефиниција не постоји у UPOV Конвенцији и није у потпуности у складу са чл. 14. и 16. Конвенције. Оваквом дефиницијом подразумева се да термини убрани материјал и производи спадају у репродукциони материјал. Употребом ове дефиниције, која није у складу са чланом 25. Закона о заштити права оплемењивача биљних сорти, може се изазвати конфузија у тумачењу појмова

репродукциони материјал, убрани материјал и производи добијени директно од убраног материјала заштићене сорте.

Чланом 2. врши се усклађивање члана 4. ст. 2. и 3. Закона са дефиницијом оплемењивача из члана 2. тачка 7).

Чланом 3. мења се члан 7. тач. 2) и 3) Закона, како би се јасније дефинисали начини отуђења сорте, при чему се сорта и даље сматра новом.

Чланом 4. врши се измена у члану 8. став 1. Закона, како би се дефиниција различитости сорте ускладила са чланом 7. UPOV Конвенције.

Чланом 5. врши се измена у члану 9. став 1. Закона, како би се дефиниција униформности ускладила са чланом 8. UPOV Конвенције.

Чланом 6. врши се измена у члану 10. став 1. Закона, како би се дефиниција стабилности ускладила са чланом 9. UPOV Конвенције.

Чланом 7. врши се усклађивање члана 11. Закона са чланом 20. UPOV Конвенције.

Чланом 8. исправља се грешка начињена у члану 12. став 3. Закона, којим је предвиђено да надлежни органи чланица UPOV могу своје примедбе на регистровано име сорте да доставе Министарству. Примедбе могу да се доставе у односу на сва питања у вези са именом сорте, а нарочито у вези са предлогом имена, регистрацијом и укидањем имена, што је прецизирано у ставу 2. овог члана, из ког разлога у ставу 3. није потребно издвајати само једну од могућности.

Чланом 9. усклађује се члан 19. ст. 1. и 2. Закона, који се односи на разматрање захтева за додељивање права оплемењивача, са појмом разматрања захтева који је садржан у UPOV Конвенцији.

Чланом 10. врши се измена у члану 25. Закона, како би се обезбедило потпуније дефинисање обима права оплемењивача. Оплемењивач има право да одређује услове под којима се сорта користи. Међутим, неопходно је додати да оплемењивач може да одређује и ограничења за коришћење сорте, као што је наведено у UPOV Конвенцији.

Чланом 11. врши се измена у члану 26. Закона, која је техничке природе.

Чланом 12. врши се прецизирање члана 27. став 1. тачка 2) Закона која описује активност која се не може сматрати исцрпљењем права оплемењивача, тако што се јасније дефинише материјал сорте који се извози.

Чланом 13, а у складу са примедбом Савета UPOV-а, мења се одредба члана 28. Закона којом је регулисано у ком периоду оплемењивач има право на претходну заштиту. Наиме, овај члан се мења тако што се оплемењивачу омогућава да у периоду претходне заштите има иста права као и носилац права оплемењивача, под условом да му се то право додели. На овај начин обезбеђује се оплемењивачу да ефикасније заштити своје право над биљном сортом.

Чланом 14. врши се измена у члану 30. став 1. Закона, чиме се на свеобухватнији начин појашњава уступање права коришћења заштићене сорте.

Чланом 15. мења се члан 31. Закона, који се односи на услове за издавање обавезне лиценце, како би се посебно предвидело да се обавезна лиценца може издати само из разлога општег интереса, а било који други разлог би представљао нарушавање права оплемењивача.

Чланом 16. се допуњује члан 32. Закона, чиме се прописује да се обавезна лиценца може издати само из разлога општег интереса.

Чланом 17. прецизира се одредба члана 35. став 2. Закона, а на основу примедбе Савета UPOV-а.

Чланом 18. став 1. врши се техничко усклађивање члана 37. став 1. тачка 2) Закона са UPOV Конвенцијом, а ставом 2. овог члана врши се допуна којом се омогућава да решење о оглашавању решења о додељеном праву оплемењивача ништавим буде доступно јавности.

Чланом 19. мења се члан 39. став 1. Закона, тако што се у овом члану речи: „на огледном пољу и у лабораторији” бришу, како би се извршило усклађивање са одредбама које прописују начин испитивања сорте. Наиме, испитивање биљних сорти не врши се само на огледном пољу и у лабораторији, већ се утврђује и новитет сорте, као и то да ли сорта има одговарајуће име.

Чланом 20, а у складу са примедбом Савета UPOV-а, врши се допуна, односно прецизирање члана 41. Закона.

Чланом 21. мења се члан 48. Закона, како би се обезбедила усклађеност са изменама извршеним у члану 7. овог закона.

Чланом 22. врши се допуна члана 52. Закона, како би се прецизирало да се у прелазном периоду при разматрању захтева неће утврђивати новитет сорте.

Чланом 23. врши се измена у чл. 13, 16, 20, 21. и 38. Закона, тако што се прихвата сугестија Савета UPOV-а да се рок од 30 дана замени роком од 60 дана, и то: за достављање новог имена сорте ако је име сорте укинато, за уклањање евентуалних недостатака у захтеву, за достављање новог имена сорте у случају приговора на предлог имена сорте, за достављање додатних података и документације на којима се заснива његов приговор на упис захтева за додељивање права оплемењивача у Регистар захтева, за достављање другог имена за сорту ако је име сорте укинато.

#### **IV. ПРОЦЕНА ИЗНОСА ФИНАНСИЈСКИХ СРЕДСТАВА ПОТРЕБНИХ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ЗАКОНА**

За спровођење овог закона није потребно обезбедити додатна финансијска средства из буџета Републике Србије.

#### **V. АНАЛИЗА ЕФЕКТА**

##### **1. Који проблем се решава законом?**

Оплемењивање биља, односно стварање нових биљних сорти је рад који захтева велико знање и труд, као и значајна улагања у земљиште, специјалну опрему и обуку људи који раде на стварању нових биљних сорти. Ово је дуготрајан процес који траје десет и више година и не доноси увек резултате. Чести су случајеви да нове сорте, које у појединим битним особинама показују значајно побољшање, не заживе, односно не користе се из различитих разлога у производњи. На тај начин не враћају се ни основна улагања за стварање сорте оплемењивачу, што доноси додатан ризик овом послу. Са друге стране, репродукциони материјал сорте, једном стављене у промет, бива лако комерцијално умножаван и сорта економски искоришћена од стране других лица. Оплемењивач је на тај начин лишен могућности да оствари добит од свог улагања.

У нашој земљи до данас је признато више од 1800 домаћих новостворених сорти пољопривредног биља, у чијем стварању је учествовало више од 20 института и селекционих кућа са великим бројем оплемењивача. Од

укупног броја домаћих сорти, за 35 година створено је само 130 сорти воћака и винове лозе. Због саме природе тих биљних врста, односно вегетативног умножавања садног материјала веома је тешко спречити неовлашћено умножавање, што је за последицу нестимулативно деловало на оплемењиваче воћака и винове лозе. Из свих тих разлога се нарочито у тој области намеће потреба заштите права оплемењивача.

Овај проблем се може решити увођењем система заштите биљних сорти, односно заштите права оплемењивача, којим се подржава и подстиче активност на стварању нових биљних сорти.

Овим законом исправиће се недостаци у Закону о заштити права оплемењивача биљних сорти и омогућити да тај закона буде у потпуности усклађен са UPOV Конвенцијом.

Обзиром да закон регулише права оплемењивача, овим се, осим подстицања инвестирања у оплемењивање и бриге о интересима оплемењивача у Србији, омогућава Србији приступ страним новоствореним сортама, што се првенствено односи на врсте које се вегетативно размножавају - воће, винова лоза и украсно биље, а које оплемењивачи-носиоци оплемењивачког права не желе да уведу у производњу у Србији без могућности заштите својих оплемењивачких права заснованих на закону. Резултат овога је да се пољопривредним произвођачима омогућава приступ великом броју нових заштићених биљних сорти, што доводи до повећања прихода од производње.

## 2. Који циљеви треба да се постигну доношењем закона?

Основни циљ предложених измена и допуна јесте усклађивање нашег права у области заштите права оплемењивања биљних сорти са одредбама UPOV Конвенције, као неопходан услов за чланство Републике Србије у UPOV-у и Светској трговинској организацији. Из тог разлога је на 28. ванредној седници Савета Међународне уније за заштиту нових биљних сорти (UPOV), која је одржана 8. априла 2011. године у Женеви, разматран Закон о заштити права оплемењивача биљних сорти и утврђено је да у текст Закона о заштити права оплемењивача биљних сорти треба унети предложене измене и допуне тог закона, како би закон у потпуности био усклађен са UPOV Конвенцијом. С тим у вези, Република Србија се обавезала да у што краћем року покрене процедуру ради усвајања Закона о изменама и допунама Закона о заштити права оплемењивача биљних сорти, у тексту који је био разматран од стране Савета Међународне уније за заштиту нових биљних сорти (UPOV).

Ступањем на снагу овог закона Република Србија ће испунити услове да положи инструмент приступања и постане пуноправна чланица ове међународне организације.

Доношењем овог закона испуниће се и један од услова да Република Србија приступи Светској трговинској организацији (СТО). У члану 27. ТРИПС уговора одређено је да све земље чланице СТО морају осигурати заштиту права интелектуалне својине за биљне сорте. UPOV Конвенција пружа модел заштите који је у потпуности у складу са захтевима које поставља СТО.

## 3. Да ли су разматране друге могућности за решавање проблема?

Због потребе регулисања свих облика интелектуалне својине, од којих је један и заштита права оплемењивача биљних сорти, а у складу са захтевима СТО и што скоријег чланства у UPOV-у, ово је једини могући и међународно признат начин регулисања овог питања.



Из тих разлога се Република Србија обавезала да у што краћем року покрене процедуру ради усвајања Закона о изменама и допунама Закона о заштити права оплемењивача биљних сорти.

4. Зашто је доношење закона најбоље решење датог проблема?

Доношење закона је најбоље решење јер се унапређује систем заштите права оплемењивача који је међународно признат и у потпуности усклађен са државама чланицама UPOV-а, што ће се коначно позитивно одразити и на целокупну биљну производњу и прерађивачку индустрију, што је и предуслов за слободну размену репродукционог материјала, као и производа насталих употребом заштићених сорти између Републике Србије и осталих држава чланица UPOV-а.

5. На кога ће и како утицати решења предложена у закону?

Решења предложена у закону ће се одразити на:

- пољопривредне произвођаче, јер ће се чланством наше земље у UPOV-у омогућити приступ великом броју заштићених сорти, које су сада недоступне, а које се одликују повољним производно-технолошким својствима, већим приносима, отпорностима на болести и штеточине. На овај начин би се повећала и конкурентност домаћих производа на светском тржишту, као и остварени приходи произвођача, а тиме и бруто национални доходак, уз повећање економичности производње и уз истовремено смањење потреба за земљиштем и другим улагањима;

- оплемењиваче, односно носиоце права оплемењивача за развој нових сорти у Србији, јер регулисање заштите права оплемењивача даје подстрек стварању нових бољих сорти. Интерес државе је да подстиче оплемењиваче на интелектуално стваралаштво у области стварања нових бољих сорти. Такође, потребно је нагласити да за коришћење заштићене сорте у некомерцијалне и научно-истраживачке сврхе, укључујући употребу за оплемењивање нових сорти, није неопходно овлашћење од стране носиоца оплемењивачког права. Уласком наше земље у UPOV омогућава се домаћим оплемењивачима да заштите своја права и у другим државама под истим условима, али и страним оплемењивачима да заштите своја оплемењивачка права у нашој земљи под истим условима;

- државу у целини у смислу регулисања питања заштите интелектуалне својине у свим сферама, што је један од предуслова да би Република Србија приступила Светској трговинској организацији (СТО), UPOV-у и ЕУ. Заштита права оплемењивача у складу са UPOV Конвенцијом је у потпуности у складу и са захтевима Светске трговинске организације.

6. Који су трошкови које ће примена закона изазвати грађанима и привреди, посебно малим и средњим предузећима?

Примена овог закона неће изазвати додатне трошкове грађанима и привреди, као ни малим и средњим предузећима.

7. Да ли позитивни ефекти закона оправдавају трошкове његове примене?

Позитивни ефекти примене закона огледају се у подстицању стварања нових домаћих биљних сорти и шире употребе страних квалитетних сорти, чиме се доприноси унапређењу биљне производње, што се позитивно одражава и на друштво у целини. Употреба заштићених сорти подразумева примену нових технологија и високих стандарда производње, уз поштовање унапређене

пољопривредне праксе и прописа у производњи. Све ово резултује испуњавањем високих стандарда које намеће тржиште.

8. Да ли закон стимулише појаву нових привредних субјеката на тржишту и тржишну конкуренцију?

Законом се стимулише повећање тржишне конкурентности због појаве нових привредних субјеката. Омогућиће се већи прилив страних и домаћих сорти на тржишту, што ће произвођачима пружити могућност да изаберу најбоље сорте којима ће парирати квалитетом производа на светском тржишту. Произвођачи репродукционог материјала ће имати могућност да своје понуде учине квалитетнијим и да омогуће произвођачима производних усева и засада да у нашој земљи купе репродукциони материјал који су до сада морали набављати у иностранству. Овај закон ће подстаћи произвођаче садног материјала да производе базни и сертификовани садни материјал, што ће омогућити подизање производних засада бољег фитосанитарног стања. Нови сортимент, такође, подразумева употребу модерних технологија производње у складу са одрживим развојем пољопривреде.

9. Да ли су заинтересоване стране имале прилику да изнесу своје ставове о закону?

У изради Закона о заштити права оплемењивача биљних сорти учествовала је радна група коју су сачињавали представници Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде, уважени домаћи стручњаци који се баве оплемењивањем и представници организација које се баве испитивањем сорти, а у Привредној комори је 7. априла 2008. године одржана јавна расправа о закону, на којој су учествовали представници домаћих оплемењивачких организација, заступници иностраних компанија, произвођачи и представници регионалних стручних служби. Такође, сугестије на тај закон упутило је и Међународно удружење оплемењивача воћа и украсног биља са вегетативним размножавањем (CIOPORA).

Обзиром да је, према становишту Међународне уније за заштиту нових биљних сорти (UPOV), текст Закона о заштити права оплемењивача биљних сорти потребно у одређеном делу изменити, односно допунити, како би се у потпуности ускладио са UPOV Конвенцијом, то се предлаже доношење овог закона, који садржи измене и допуне које нису суштинског карактера.

10. Које ће мере током примене закона бити предузете да би се остварили циљеви доношења акта?

Током примене овог закона спроводиће се мере које су прописане овим законом и подзаконским прописима, уз успостављање и унапређење институционалне и административно-правне процедуре за ефикасно обављање заштите права оплемењивача.

Омогућиће се и обука и усавршавање запослених у области заштите права оплемењивача у свим сегментима од надлежног органа до огледних поља и лабораторија. Створиће се и услови за остваривање међународне сарадње и размену резултата испитивања са организацијама и институцијама у другим чланицама UPOV-а које обављају послове заштите права оплемењивача биљних сорти.

## **VI. РАЗЛОЗИ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА ПО ХИТНОМ ПОСТУПКУ**

Доношењем овог закона испуниће се услови да Република Србија постане чланица Међународне уније за заштиту нових биљних сорти (UPOV). Такође, испуниће се и један од услова да Република Србија приступи Светској

трговинској организацији (СТО), а обзиром да је у члану 27. ТРИПС уговора одређено да све земље чланице СТО морају осигурати заштиту права интелектуалне својине за биљне сорте, а UPOV Конвенција пружа модел заштите који у потпуности испуњава услове СТО.

С тим у вези, на основу члана 167. Пословника Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник РС”, бр. 52/10 и 13/11), предлаже се доношење наведеног закона по хитном поступку, како би се омогућило приступање Републике Србије Међународној унији за заштиту нових биљних сорти (UPOV) и испунио један од услова да Република Србија приступи Светској трговинској организацији (СТО) и Европској унији.