

ЗАКОН

О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ВИСОКОМ САВЕТУ СУДСТВА

Члан 1.

У Закону о Високом савету судства („Службени гласник РС”, бр. 116/08, 101/10 и 88/11), у члану 14. став 1. мења се и гласи:

„Седнице Савета су јавне, а Савет може да одлучи да седница буде затворена за јавност ако то налажу интереси јавног реда или заштита тајности података, као и у случајевима одређеним Пословником.”.

Члан 2.

У члану 17. став 2. мења се и гласи:

„Одлуке Савета морају бити образложене, ако Пословником није друкчије одређено.”.

Члан 3.

У члану 18. став 2. после речи: „Службеном гласнику Републике Србије” додају се речи: „и на интернет страни Савета”.

Члан 4.

У члану 19. после става 1. додаје се нови став 2. који гласи:

„Годишњи извештај о раду објављује се на интернет страни Савета.”.

Досадашњи став 2. постаје став 3.

Члан 5.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

I. УСТАВНИ ОСНОВ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА

Уставни основ за доношење Закона о изменама и допунама Закона о Високом савету судства садржан је у одредби члана 97. тачка 16. Устава, према којој Република Србија уређује и обезбеђује организацију, надлежност и рад републичких органа.

II. РАЗЛОЗИ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА

Акционим планом за преговарачко поглавље 23 у области „Правосуђе”, предвиђен је низ активности које треба спровести ради реализације препоруке одређене под бројем 1.1.4. која гласи: „ Потребно је обезбедити довољно административних капацитета као и буџетских овлашћења Високог савета судства и Државног већа тужилаца над сопственим буџетом како би им се омогућило да ефективно извршавају своје обавезе. Њихов рад би требало да буде транспарентан и да подлеже институционалној одговорности.”

Једна од тих активности нормативног карактера је и активност одређена под бројем 1.1.4.1, која предвиђа усвајање Закона о изменама и допунама Закона о Високом савету судства којим се, у границама одредаба важећег Устава, уводи принцип најшире транспарентности рада овог тела, који подразумева:

- јавне седнице Високог савета судства;
- образложене одлуке;
- објављивање одлука и извештаја о раду на интернет страни Високог савета судства.

Како је Министарство правде носилац предметне активности, те како она доспева у III. кварталу 2015. године, то је у складу са горе наведеним сачињен Предлог закона о изменама и допунама Закона о Високом савету судства.

III. ОБЈАШЊЕЊЕ ОСНОВНИХ ПРАВНИХ ИНСТИТУТА И ПОЈЕДИНАЧНИХ РЕШЕЊА

1. Начин рада (члан 1. Предлога закона)

Одредбом члана 14. важећег Закона о Високом савету судства, прописана је факултативна могућност одржавања јавних седница овог самосталног органа, ако је то у складу са Пословником који ближе уређује начин рада и одлучивање Високог савета судства.

Оваква одредба доводи у питање јавности рада овог органа, из ког разлога је одредбом члана 1. Предлога закона, изричито прописано да су седнице Високог савета судства јавне, док је одржавање седница затворених за јавност сада, суштински постављено као изузетак ако то налажу интереси јавног реда или заштита тајности података, као и кроз прописивање факултативне могућности одржавања нејавних седница.

2. Одлучивање (члан 2. Предлога закона)

За разлику од важећег законског решења према којем обавеза образлагања одлука које доноси Високи савет судства постоји ако је против њих дозвољен правни лек и када је то законом и Пословником прописано, члан 2. Предлога закона прописује обавезу образлагања свих одлука које Високи

савет судства доноси, уз остављање изузетка када је Пословником друкчије одређено.

3. Пословник и јавности рада (чл. 3. и 4. Предлога закона)

Како би се у потпуности остварио принцип јавности у раду, али и институционалне одговорности као део резултата спровођења препоруке одређене у Акционом плану за преговарачко поглавље 23. под бројем 1.1.1.4, то је у чл. 3. и 4. Предлога закона, прописано обавезно објављивање пословника, других општих аката и годишњег извештаја на интернет страници Високог савета судства.

IV. ФИНАНСИЈСКА СРЕДСТВА ПОТРЕБНА ЗА ПРИМЕНУ ЗАКОНА

За спровођење овог закона није потребно обезбедити финансијска средства у буџету Републике Србије.

V. РАЗЛОЗИ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА ПО ХИТНОМ ПОСТУПКУ

Предлажемо да се овај закон донесе по хитном поступку, с обзиром да је то неопходно ради испуњавања обавезе из Акционог плана за преговарачко поглавље 23, која је доспела у трећем кварталу 2015. године.

**ПРЕГЛЕД ОДРЕДАБА ЗАКОНА О ВИСОКОМ САВЕТУ СУДСТВА
КОЈЕ СЕ МЕЊАЈУ, ОДНОСНО ДОПУЊУЈУ**

Начин рада

Члан 14.

~~Савет може да одлучи да ради у јавној седници, у складу са Пословником.~~

СЕДНИЦЕ САВЕТА СУ ЈАВНЕ, А САВЕТ МОЖЕ ДА ОДЛУЧИ ДА СЕДНИЦА БУДЕ ЗАТВОРЕНА ЗА ЈАВНОСТ АКО ТО НАЛАЖУ ИНТЕРЕСИ ЈАВНОГ РЕДА ИЛИ ЗАШТИТА ТАЈНОСТИ ПОДАТАКА, КАО И У СЛУЧАЈЕВИМА ОДРЕЂЕНИМ ПОСЛОВНИКОМ.

Седнице Савета сазива председник по сопственој иницијативи или на предлог најмање три члана Савета.

Савет може да одржи седницу ако је присутно најмање шест чланова Савета.

Одлучивање

Члан 17.

Одлуке Савета доносе се већином гласова свих чланова.

~~Одлуке Савета морају увек бити образложене, када је против њих дозвољен правни лек и када је то законом и Пословником прописано.~~

ОДЛУКЕ САВЕТА МОРАЈУ БИТИ ОБРАЗЛОЖЕНЕ, АКО ПОСЛОВНИКОМ НИЈЕ ДРУКЧИЈЕ ОДРЕЂЕНО.

Пословник

Члан 18.

Савет доноси Пословник којим се ближе уређује начин рада и одлучивање Савета.

Пословник и друга општа акта Савета објављују се у „Службеном гласнику Републике Србије” И НА ИНТЕРНЕТ СТРАНИ САВЕТА.

Јавност рада

Члан 19.

Савет подноси годишњи извештај о свом раду Народној скупштини.

ГОДИШЊИ ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ОБЈАВЉУЈЕ СЕ НА ИНТЕРНЕТ СТРАНИ САВЕТА.

Савет редовно обавештава јавност о свом раду на начин уређен Пословником.

ИЗЈАВА О УСКЛАЂЕНОСТИ ПРОПИСА СА ПРОПИСИМА ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ
--

1. Овлашћени предлагач прописа: Влада

Обрађивач: Министарство правде

2. Назив прописа

Предлог закона о изменама и допунама Закона о Високом савету судства .
Draft Law on amendments and supplements to the Law on the The High Court Council.

3. Усклађеност прописа са одредбама Споразума о стабилизацији и придруживању између Европских заједница и њихових држава чланица, са једне стране, и Републике Србије са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) (у даљем тексту: Споразум), односно са одредбама Прелазног споразума о трговини и трговинским питањима између Европске заједнице, са једне стране, и Републике Србије, са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) (у даљем тексту: Прелазни споразум):

а) Одредба Споразума и Прелазног споразума која се односе на нормативну садржину прописа,

Наслов VII. – Правосуђе, слободе и безбедност, у оквиру којег је члан 80 – Јачање институција и владавина права.

б) Прелазни рок за усклађивање законодавства према одредбама Споразума и Прелазног споразума,

в) Оцена испуњености обавезе које произлазе из наведене одредбе Споразума и Прелазног споразума,

Наслов VII. – Правосуђе, слободе и безбедност, у оквиру којег је члан 80 – Јачање институција и владавина права.

г) Разлози за делимично испуњавање, односно неиспуњавање обавеза које произлазе из наведене одредбе Споразума и Прелазног споразума,

д) Веза са Националним програмом за усвајање правних тековина Европске уније.

- /

4. Усклађеност прописа са прописима Европске уније:

а) Навођење одредби примарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима,

б) Навођење секундарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима,

в) Навођење осталих извора права Европске уније и усклађеност са њима,

Правне тековине ЕУ са којима је домаће законодавство потпуно усклађено

Препорука Рес 2000/19 чл. 5 ц.

Основни принципи УН-а о независности правосуђа чл. 10.

Европска повеља о Закону за судије чл. 2.1., 2.2., 2.3., 4.1., 4.4.

Препорука РесR 1994/12е, став 2 параграф Ц;

Препорука СМ/Рес (2010) 12 чл. 44.

Препорука Рес 2000/19 чл. 5.а. и 5б.

Магна карта судија чл. 5. –

Мишљење бр. 1 (2001) ССЈЕ-

Основни принципи УН-а о независности правосуђа чл. 13

Препорука СМ/Рес (2010) 12 Комитета министара Савета Европе: чл. 45-48.

Европска повеља о Закону за судије: чл. 1.3, 3.1., 3.2.

Мишљење бр. 1 Консултативног већа Европских судија: чл. 2

г) Разлози за делимичну усклађеност, односно неусклађеност,

д) Рок у којем је предвиђено постизање потпуне усклађености прописа са прописима Европске уније.

- /

5. Ако не постоје одговарајуће надлежности Европске уније у материји коју регулише пропис, и/или не постоје одговарајући секундарни извори права Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност треба образложити ту чињеницу. У овом случају, није потребно попуњавати Табелу усклађености прописа. Табелу усклађености није потребно попуњавати и уколико се домаћим прописом не врши пренос одредби секундарног извора права Европске уније већ се искључиво врши примена или спровођење неког захтева који произилази из одредбе секундарног извора права (нпр. Предлогом одлуке о изради стратешке процене утицаја биће спроведена обавеза из члана 4. Директиве 2001/42/ЕЗ, али се не врши и пренос те одредбе Директиве).

- /

6. Да ли су претходно наведени извори права ЕУ преведени на српски језик?

Јесте.

7. Да ли је пропис преведен на неки службени језик ЕУ?

Јесте.

8. Учешће консултаната у изради прописа и њихово мишљење о усклађености

У поступку припреме Нацрта закона о изменама и допунама Закона о Високом савету судства није остварена сарадња са Европском комисијом, с обзиром на то да се у конкретном случају ради о испуњавању нормативне активности одређене у Акционом плану за преговарачко поглавље 23 под бројем 1.1.4.1.