

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 08. 12. 2017

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Доста је било
08.12.2017. године
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	345-4054		17

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 107. став 1. Устава Републике Србије, члана 40. став 1. тачка 1) Закона о Народној скупштини и члана 150. став 1. Пословника Народне скупштине, подносим ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ЕЛЕКТРОНСКИМ МЕДИЈИМА ("Сл. гласник РС", 83/2014 и 6/2016) с предлогом да се сходно члану 167. Пословника Народне скупштине донесе по хитном поступку.

НАРОДНА ПОСЛАНИЦА


Др Ана Стевановић

ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ЕЛЕКТРОНСКИМ МЕДИЈИМА

Члан 1.

У Закону о електронским медијима ("Сл. гласник РС", 83/2014 и 6/2016) члан 7. мења се и гласи:

“Савет Регулатора (у даљем тексту: Савет) има девет чланова који се бирају из реда угледних стручњака из области које су од значаја за обављање послова из надлежности Регулатора (медијски стручњаци, медијски менаџери, продуценти и новинари и сл.)

Члан Савета је функционер у смислу прописа којима се уређује сукоб интереса при вршењу јавних функција.

Члан Савета може бити само лице које има високо образовање у области медија, драмских уметности и културе који је основне студије завршио у року од пет година од датума уписивања које има најмање 10 година релевантног искуства у области медија, информисања и културе на позицијама - главног и одговорног уредника, продуцента у култури и медијима, професора у областима медија и културе, истакнутог стручњака / теоретичара / активисте у области медија и које је држављанин Републике Србије и има пребивалиште на територији Републике Србије. Кандидат за члана Савета не може бити лице које је икада било запослено у таблоидним медијима на било којој позицији.

Кандидати за чланове Савета приликом подношења кандидатуре морају доставити детаљне биографије с доказима о релевантном радном искуству, детаљан план рада, као и мотивационо писмо у коме би кандидати навели разлоге који су иницирали њихову кандидатуру за члана Савета.”

Члан 2.

Члан 10, став 2. мења се и гласи:

“Овлашћени предлагач из члана 9. став 1. тач. 1) и 2) овог закона, односно организација која улази у круг организација које заједно чине јединственог овлашћеног предлагача из члана 9. став 1. тач 3)-8), организује обавезни и неизоставни разговор са свим предложеним и пријављеним кандидатима, након чега се подноси надлежној служби Народне скупштине образложени предлог два кандидата за члана Савета уз року од 15

дана од дана објављивања јавног позива из става 1. овог члана, а који се бирају искључиво на основу критеријума стручности, образовања и професионалног искуства тако да се предност на листи даје најкалфикованијем, најобразованијем и најстручнијем кандидату.

Члан 3.

Члан 13. мења се и гласи:

“Чланови Савета не смеју да заступају ставове или интересе органа односно организације које су их предложиле, већ своју дужност обављају самостално, професионално, према сопственом знању и савести, водећи се нормама професионалне етике, у складу са овим законом.

Кодекс професионалне етике донеће Савет регулатора у року од 30 дана од дана објављивања овог Закона у Службеном гласнику Републике Србије.

Члану Савета функција може престати само из разлога и у поступку предвиђеном овим законом.

Нико нема право да на било који начин утиче на рад чланова Савета, нити су они дужни да поштују било чије инструкције у вези са својим радом, изузев одлука надлежног суда донетих у поступку судске контроле рада Савета.”

Члан 4.

Члан 16., став 1., тачка 5 мења се и гласи:

“ 5) се утврди да је несавесно и неправилно радио, ако није вршио надзор и контролу над радом пружалаца медијских услуга, уколико није надзирао пружаоце медијских услуга или није учествовао у изради извештава о заступљености странака у медијима, а поготово током предизборних кампања, није указивао на непрофесионално извештавање и кршење етичких стандарда у медијима, уколико није реаговао на непоштовање обавеза које се односе на програмске садржаје предвиђене овим законом и услове под којима им је дозвола издата што се посебно односи на врсту и карактер програма, као и ако постоје разлози за недостојност и ако занемарује и несавесно испуњава своје обавезе што може довести до већих сметњи у раду Регулатора.”

Члан 5.

Члан 32. мења се и гласи:

“Пружаоцу медијске услуге који и поред изреченог упозорења, односно привремене забране објављивања програмског садржаја, у смислу члана 29. овог закона, настави да не извршава одредбе овог закона или прописа донетих на основу њега или не поштује услове предвиђене дозволом, или који не поступи по мерама за отклањање учињених повреда које је Савет утврдио, Савет мора одузети дозволу.”

Члан 6.

У члану 39. став 1. додаје се тачка 5. и гласи:

“Извештај о надзору над радом и извештавањем пружалаца медијских услуга током предизборне кампање, уколико су у години за коју се подноси извештај одржани парламентарни, председнички или локални избори.”

Члан 7.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије“.

Образложење

I. Уставни основ

Уставни основ за доношење овог закона садржан је у одредби члана 51. Устава Републике Србије који истиче да свако има право да истинито, потпуно и благовремено буде обавештен о питањима од јавног значаја као и у члану 97. став 1. тачка 10. Устава Републике Србије који прописује да је надлежност Републике Србије уређивање и обезбеђивање систем у области културе и заштите културних добара, спорта, јавног информисања и система јавних служби.

II. Разлози за доношење закона

Предлогом Закона о изменама и допунама Закона о електронским медијима додатно се наглашава одговорност чланова Савета Регулаторног тела за електронске медије. Подсетимо, РЕМ је основан како би очувао, штитио и утицао на развој слободе мишљења и изражавања, као и због заштите интереса јавности у области електронских медија на начин примерен демократском друштву (члан 5. став 1. Закона о електронским медијима).

Овај предлог Закона о изменама и допунама Закона о електронским медијима посебну пажњу обраћа на састав чланова Савета тиме што уже дефинише и прописује услове које кандидати за чланове морају испунити, а тичу се релевантног образовања у области медија и културе, професионалног искуства у овим областима, а које не може бити мање од пет година. Овиме се спречава да кандидати за чланове, а касније и сами чланови буду људи који не поседују знања и искуство у области медија, информисања и културе, и као такви не могу да врше своју функцију на адекватан начин.

Додатно прописани услови који су унесени у овај Предлог Закона о изменама и допунама Закона о електронским медијима, омогућавају да најквалитетнији кандидати буду предложени за чланове Савета Регулаторног тела за електронске медије, који би даље могли да утичу на подизање медијске културе, на побољшање квалитета медијских садржаја, и који би без притисака и независно врше надзор над радом пружалаца медијских услуга.

На досадашње неправилности у раду РЕМ указале су бројне невладине организације, бројна медијска удружења и међународне организације, а које су се односиле на бројне примере дискриминације, одсуства реаговања приликом злоупотребе актуелних политичких функција током предизборних кампања, неравноправног представљања председничких кандидата и политичких партија током председничких, односно парламентарних избора, као и због бројних примера непоштовања медијског плурализма. Предлогом закона спречава се потенцијално партијско намештање избора чланова регулаторног тела који би били политички подобни кандидати.

Такође, водећи рачуна о садржају програма пружалаца медијских услуга, чланови Савета Регулатора ће морати да одузимају дозволе оним пружаоцима медијских услуга који и поред мера опомене и упозорења не отклоне учињене повреде.

Предлог Закона о изменама и допунама Закона о електронским медијима уноси новину и прописује обавезу и дужност Савета Регулатора да врше обавезан надзор над

пружаоцима медикских услуга током предизборе кампање чиме би се спречила злоупотреба медија од стране политичких субјеката и неравномерна заступљеност кандидата током предизборне кампање.

III. Објашњење основних правних института и појединачних решења

Чланом 1. Предлога закона о изменама и допунама Закона о електронским медијима ("Сл. гласник РС", 83/2014 и 6/2016) мења се и допуњује члан 7. Закона о електронским медијима и то став 1. и став 3. и ближе се одређује стручна област и занимање кандидата за чланове Савета Регулатора. Листа занимања се сужава искључиво на медијске стручњаке и практичаре медија. Овим чланом се додатно прописује област студирања, дужина студија као и релевантно претходно искуство. Такође, предвиђено је да кандидати доставе детаљне биографије с доказима о релевантном радном искуству, детаљан план рада као и мотивационо писмо у коме би кандидати навели разлоге који су иницирали њихову кандидатуру.

Чланом 2. Предлога закона о изменама и допунама Закона о електронским медијима ("Сл. гласник РС", 83/2014 и 6/2016) мења се члан 10. став 2. који се односи на поступак предлагања чланова Савета. Предложеном допуном прописује се обавезан разговор са свим предложеним кандидатима овлашћених предлагача из члана 9. став. 1 тач. 1) и 2) Закона, те је прописано да се листа предложених кандидата формира на основу критеријума који се односе на стручност, образовање и професионално искуство.

Чланом 3. Предлога закона о изменама и допунама Закона о електронским медијима ("Сл. гласник РС", 83/2014 и 6/2016) мења се члан 13. став 1. и додаје се да чланови Савета морају да своју дужност објављају етички и професионално, поштујући принципе професионалне медијске етике.

Чланом 4. Предлога закона о изменама и допунама Закона о електронским медијима ("Сл. гласник РС", 83/2014 и 6/2016) мења се и допуњава члан 16. став 1., тачка 5., и допуњују се разлози за престанак мандата чланова Савета разрешењем, тако што се поред постојећих разлога додаје и "ако није вршио наздор и контролу над радом пружалаца медијских услуга, није указивао на непрофесионално извештавање и кршење етичких стандарда у медијима, није реаговао на непоштовање обавеза које се односе на програмске садржаје предвиђене овим законом и услове под којима им је дозвола издата што се посебно односи на врсту и карактер програма".

Чланом 5. Предлога закона о изменама и допунама Закона о електронским медијима ("Сл. гласник РС", 83/2014 и 6/2016) мења се члан 32. Закона о електронским медијима и прописује се да Савет мора одузети дозволу пружаоцу медијске услуге.

Чланом 6. Предлога закона о изменама и допунама Закона о електронским медијима ("Сл. гласник РС", 83/2014 и 6/2016) допуњује се члан 39. и додаје се члан 4. Који прописује обавету Регулатора да поднесе Извештај о наздору над радом и извештавањем

пужалаца медијских услуга током предизборне кампање уочи председничких и парламентарних избора, и то најкасније 30 дана након завршених избора.

У члану 7. Предлога закона предвиђено је да овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Србије."

IV. Финансијска средства потребна за примену закона

За спровођење овог закона није потребно обезбедити додатна финансијска средства у буџету Републике Србије.

V. Анализа ефеката закона

Усвајањем предложених измена и допуна Закона о електронским медијима доводи до спречавања штетних последица по пружаоце медијских услуга због бројних политичких и економских притисака, али и штити медијски плуразлизам и побољшава и унапређује медијску сферу у Србији.

VI. Разлози за доношење закона по хитном поступку

Доношење закона по хитном поступку предлаже се из разлога да би се избегле даље штетне последице по пружаоце медијских услуга који трпе бројне политичке и финансијске притиске чиме унижавају квалитет емитованог програма, али и због Уставом гарантованог права на истинито, потпуно и благовремено обавештавање грађана Србије о питањима од јавног значаја.

ИЗЈАВА О УСКЛАЂЕНОСТИ ПРОПИСА СА ПРОПИСИМА ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ

1. Орган државне управе, односно други овлашћени предлагач прописа

Народни посланик.

2. Назив прописа

Предлог Закона о изменама и допунама Закона о јавним медијским сервисима.
Proposal of the Law on the amendments and completing the Law on electronic media

3. Усклађеност прописа с одредбама Споразума о стабилизацији и придруживању између Европских заједница и њихових држава чланица, са једне стране, и Републике Србије са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) (у даљем тексту: Споразум), односно с одредбама Прелазног споразума о трговини и трговинским питањима између Европске заједнице, са једне стране, и Републике Србије, са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) (у даљем тексту: Прелазни споразум):

- а) Одредба Споразума и Прелазног споразума која се односе на нормативну саржину прописа
- б) Прелазни рок за усклађивање законодавства према одредбама Споразума и Прелазног споразума
- в) Оцена испуњености обавезе које произлазе из наведене одредбе Споразума и Прелазног споразума
- г) Разлози за делимично испуњавање, односно неиспуњавање обавеза које произлазе из наведене одредбе Споразума и Прелазног споразума
- д) Веза са Националним програмом за интеграцију Републике Србије у Европску унију

Не.

4. Усклађеност прописа са прописима Европске уније

- а) Навођење одредби примарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима
- б) Навођење секундарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима
- в) Навођење осталих извора права Европске уније и усклађеност са њима
- г) Разлози за делимичну усклађеност, односно неусклађеност
- д) Рок у којем је предвиђено постизање потпуне усклађености прописа са прописима Европске уније

Не.

5. Уколико не постоје одговарајуће надлежности Европске уније у материји коју регулише пропис, и/или не постоје одговарајући секундарни извори права Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност, потребно је образложити ту чињеницу. У овом случају, није потребно попуњавати Табелу усклађености прописа. Табелу усклађености није потребно попуњавати и уколико се домаћим прописом не врши пренос одредби секундарног извора права Европске уније већ се искључиво врши примена или спровођење неког захтева који произилази из одредбе секундарног извора права.

Не постоје одговарајући прописи Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност Предлога закона о изменама и допунама закона о електронским медијима.

6. Да ли су претходно наведени извори права ЕУ преведени на српски језик?

Не.

7. Да ли је пропис преведен на неки службени језик ЕУ?

Не.

8. Учешће консултаната у изради прописа и њихово мишљење о усклађености

Не.

Потпис руководиоца органа органа државне управе, односно другог овлашћеног предлагача прописа, датум и печат

Београд, 08.12.2017. године

НАРОДНА ПОСЛАНИЦА



Др Ана Стевановић

